

# Bezirksregierung Köln

<b>Verkehrskommission des Regionalrates</b>
<b><u>Sachgebiet:</u></b>  <b>Bundesverkehrswegeplan</b>
<b>Drucksache Nr.: VK 33/2016</b>
<b>4. Sitzungsperiode</b>

Köln, den 24. März 2016

## **Vorlage für die 3. Sitzung der Verkehrskommission des Regionalrates am 15. April 2016**

### **TOP 5**

Fortschreibung des Bundesverkehrswegeplanes, Referentenentwurf des BVWP'es 2030 und Beteiligungsverfahren

**Rechtsgrundlage:** § 9 Abs. 4 Landesplanungsgesetz NRW (LPIG)

**Berichterstatter:** Herr Elsiepen, Dezernat 25, Tel.: 0221/ 147-2670

### **Inhalt:**

- Information der Bezirksregierung Köln (Seite 2 - 3)
- Erlass des MBWSV vom 18.03.2016, Beteiligungsverfahren zum BVWP (Anlage 1) (2 Seiten)
- regionaler Auszug (Teil Straße) aus dem Referentenentwurf des BVWP'es 2030 für den Regierungsbezirk Köln (Anlage 2) (3 Seiten)
- Synopse, regionaler Vorschlag zum BVWP/Referentenentwurf BVWP (Teil Straße) (Anlage 3) (8 Seiten)
- Synopse, regionaler Vorschlag zum BVWP/Referentenentwurf BVWP, Tabellen 1, 2 und 3 (Teil Schiene und Wasserstraße) (Anlage 4) (7 Seiten)

<b>Sachgebiet:</b>	<b>Drucksache</b>	<b>Seite</b>
<b>Bundesverkehrswegeplan</b>	<b>VK 33/2016</b>	<b>2</b>

#### Anmerkung der Geschäftsstelle:

Laut Erlass des MBWSV NRW soll die mit dem Regionalrat Köln abgestimmte Stellungnahme zum Referentenentwurf des BVWP 2030 bis zum 15. April 2016 abgegeben werden. Da dieses Votum des Regionalrates noch vor seiner Sitzung am 01. Juli 2016 vorliegen muss, wird der Regionalratsbeschluss im Wege der Dringlichkeitsentscheidung gem. § 5 Abs. 3 GO eingeholt.

Das Ergebnis der Beratung der Verkehrskommission über die im Referentenentwurf enthaltenen bzw. nicht enthaltenen Verkehrsmaßnahmen wird als Empfehlung an den Regionalrat und an das MBWSV NRW als Stellungnahme des Regionalrates Köln weitergeleitet.

#### Information der Bezirksregierung Köln:

Das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) hat am 16. März 2016 den Referentenentwurf des Bundesverkehrswegeplanes im Verkehrsausschuss des Bundestages vorgestellt.

Gemäß Erlass des MBWSV vom 18.03.2016 wird hierzu eine Stellungnahme der Regionalräte erbeten.

Zwecks besserer Vergleichbarkeit wurden die regionalen Vorschläge der einzelnen Teilbereiche des BVWP'es (Straße / Schiene / Wasserwege) dem Referentenentwurf gegenübergestellt.

#### Lesart der Gegenüberstellungen

##### **Teil Straße:**

Aufgrund zum Teil voneinander abweichender Bezeichnungen ist eine Gegenüberstellung der Maßnahmen des regionalen Vorschlages mit denen des BVWP-Entwurfes nur unter Vorbehalt möglich.

Linksseitig der Gegenüberstellung finden sich die Straßenbaumaßnahmen des regionalen Vorschlages, rechts die des BVWP-Entwurfes.

Zu Maßnahmen, denen offensichtlich keine Vergleichsmaßnahmen zuzuordnen waren, finden sich demzufolge auch keine Pendants. Erklärungen hierzu sind in dem vorliegenden BVWP-Entwurf nicht enthalten.

<b>Sachgebiet:</b>	<b>Drucksache</b>	<b>Seite</b>
<b>Bundesverkehrswegeplan</b>	<b>VK 33/2016</b>	<b>3</b>

Weitergehende Erläuterungen zu den einzelnen Projekten können dem Projektinformationssystem PRINS über die Internetseite [www.bvwp-projekte.de](http://www.bvwp-projekte.de) entnommen werden.

### **Teil Schiene / Wasserstraße:**

Wie bereits für den Bereich Straße des BVWP'es wurde für die Bereiche Schiene / Wasserstraße eine entsprechende Gegenüberstellung vorgenommen.

In der Anlage „Synopsis, Teil Schiene, Tabelle 1“ sind die vorgeschlagenen Schienenmaßnahmen der Region in den weißen Feldern aufgeführt. In den grau getönten Feldern ist dargestellt, mit welcher Dringlichkeit die regionalen Vorschläge in den BVWP eingeflossen sind.

Als Ergänzung zur Tabelle 1 sind in Tabelle 2 die Begründungen aufgeführt, ob und warum die regionalen Vorschläge in den BVWP-Entwurf eingeflossen sind oder nicht. In der Tabelle 3 ist die vorgeschlagene Wasserstraßenmaßnahme der Region im weißen Feld aufgeführt. In den grau getönten Feldern ist dargestellt, mit welcher Dringlichkeit diese Maßnahme in den BVWP-Entwurf eingeflossen ist.

Ministerium für Bauen, Wohnen,  
Stadtentwicklung und Verkehr  
des Landes Nordrhein-Westfalen



Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr  
des Landes Nordrhein-Westfalen, 40190 Düsseldorf

18 März 2016

Seite 1 von 2

Bezirksregierung Münster  
48128 Münster

Aktenzeichen

(bei Antwort bitte angeben)

IIA1-BWVP-2016-03-18-01

Bezirksregierung Detmold  
32754 Detmold

Bezirksregierung Düsseldorf  
Cecilienallee 2  
40474 Düsseldorf

MR Jens Petershöfer

Telefon 0211 3843-2235

Fax 0211 3843-932235

jens.petershoefer@mbwsv.nrw.  
de

Bezirksregierung Köln  
50606 Köln

Bezirksregierung Arnsberg  
59817 Arnsberg

nachrichtlich  
Ministerium für Klimaschutz, Umwelt,  
Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz  
40190 Düsseldorf

Regionalverband Ruhr  
Kronprinzenstraße 35  
45128 Essen

## Beteiligungsverfahren zum Bundesverkehrswegeplan

Sehr geehrte Damen und Herren,

das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) hat am 16. März 2016 den Referentenentwurf des Bundesverkehrswegeplans im Verkehrsausschuss des Bundestages vorgestellt. Eine Kopie des Dokuments liegt diesem Schreiben bei.

Dienstgebäude und  
Lieferanschrift:  
Jürgensplatz 1  
40219 Düsseldorf  
Telefon 0211 3843-0  
Telefax 0211 3843-9110  
poststelle@mbwsv.nrw.de  
www.mbwsv.nrw.de

Gemäß §9 Landesplanungsgesetz beschließt der Regionalrat auf der Grundlage des Landesentwicklungsprogramms, des Landesent-

Öffentliche Verkehrsmittel:  
Straßenbahnlinien 706, 708,  
709 bis Haltestelle  
Landtag/Kniebrücke

wicklungsplans und der Regionalpläne über die Vorschläge der Region für die Verkehrsinfrastrukturplanung.

Entsprechend bitte ich Sie um eine mit dem Regionalrat abgestimmte fachliche Stellungnahme zum Referentenentwurf des Bundesverkehrswegeplans bis **Freitag, den 15. April 2016, Dienstschluss**.

- Das Ministerium für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr wird anschließend basierend auf den Meldungen der Regionalräte seine Stellungnahme an das Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (BMVI) formulieren.

- Ergänzende Informationen zu den Projekten im Bundesverkehrswegeplan finden Sie ab dem 21. März auf den Internetseiten des BMVI ([http://www.bmvi.de//DE/VerkehrUndMobilitaet/Verkehrspolitik/Verkehrsinfrastruktur/Bundesverkehrswegeplan2030/PRINSEinsehen/prinseinehen\\_node.html](http://www.bmvi.de//DE/VerkehrUndMobilitaet/Verkehrspolitik/Verkehrsinfrastruktur/Bundesverkehrswegeplan2030/PRINSEinsehen/prinseinehen_node.html)). Zudem werden die Pläne ab Montag, den 21. März 2016, in den Räumlichkeiten der Bezirksregierungen Düsseldorf und Münster einsehbar sein.

Mit freundlichen Grüßen  
Im Auftrag



Dr. Markus Mühl



Jens Petershöfer



Thomas Zettelmeier

Int. Nr.	(Teil-) Projektnummer	Str.Nr.	Ggf. 2. Str.Nr.	Projekt		Bauziel	Länge km	Investitionen in Mio. €			VFS	Planungsstand	Dringlichkeit	NKV	Umwelt u. Naturschutzfachliche Beurteilung	Raumordnerische Beurteilung	Städtebauliche Beurteilung	Engpassbeseitigung	Dringend anstehender Ersatz- / Erhaltungsbedarf	Hinweise	
				von	bis			Gesamt	Davon Aus-/Neubau	davon Erhaltung/ Ersatz											davon Kosten Dritte
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
<b>Laufende und fest disponierte Projekte (FD) und Laufende und festdisponierte Projekte - Engpassbeseitigung (FD-E)</b>																					
2		A 001		AK Köln-W	AK Köln-N (incl.)	E 6	10,0	84,1	48,0	36,1	0,0	0									in Bau
3		A 001		Köln / Niehl	AK Leverkusen	E 8	6,2	860,0	370,0	490,0	0,0	0						ja			Ersatzneubau
4		A 001		AS Wermelskirchen	T+R-Anlage Remscheid	E 6	4,4	18,7	7,7	11,0	0,0	0									in Bau
5		A 003		AS Köln / Mülheim	AK Leverkusen (incl.)	E 8	8,0	221,4	92,4	129,0	0,0	0									Fertigstellung des Gesamtprojekts / Köln-Mülheim - Leverkusen Bauvorbereitung / in Bau
16		B 056		O-OU Düren		N 2	6,0	25,8	25,8	0,0	0,0										in Bau
17		B 056		Gangelt	Heinsberg	N 2	6,6	11,1	11,1	0,0	0,0	1									in Bau
18		B 056		OU Vettweiss / Soller		N 2	4,7	7,7	7,7	0,0	0,0										in Bau
20		B 062		Siegtalbrücke (A 45)	Mudersbacher Kreisel	N 2	3,1	21,4	21,4	0,0	0,0										in Bau
21		B 221		OU Wassenberg		N 2	5,7	28,2	28,2	0,0	0,0										in Bau
23		B 265		OU Hürth / Hermülheim	Köln-Militärring	N 4	5,5	39,8	39,8	0,0	0,0										in Bau
								<b>60,2</b>	<b>1.318,2</b>	<b>652,1</b>	<b>666,1</b>	<b>0,0</b>									
<b>Neue Vorhaben - Vordringlicher Bedarf (VB) und Vordringlicher Bedarf - Engpassbeseitigung (VB-E)</b>																					
33	A001-G10-NW-RP-T02-NW-RP	A 001		AS Adenau (L10)	AS Lommersdorf (L115z) (Anteil NW)	N 4	5,0	126,9	126,9	0,0	0,0	0	PA	VB	5,4	hoch					
34	A001-G10-NW-RP-T03-NW	A 001		AS Lommersdorf (L 115z)	AS Blankenheim (B 51)	N 4	6,0	49,6	49,6	0,0	0,0	0	PA	VB	5,4	hoch					
36	A1-G30-NW	A 001		AD Erfttal (A 61)	AK Köln West (A 4)	E 6	13,0	55,4	18,3	37,1	0,0	0	OP	VB-E	>10			ja			
48	A3-G20-NW	A 003	A 046	AK Leverkusen (A 1)	AK Hilden (A 46)	E 8	19,7	285,9	208,9	77,0	0,0	0	VP	VB-E	4,6			ja			
52	A3-G10-NW	A 003		AS Königsforst	AD Köln-Heumar (A 4)	E 8	3,5	83,4	71,2	12,2	0,0	0	OP	VB-E	4			ja	hoch		
66	A4-G30-NW	A 004		AK Köln-S (A 555)	AK Köln-Gremberg (A 559)	E 8	5,6	269,6	112,5	157,1	0,0	0	OP	VB-E	4,9			ja	hoch		
71	A4-G60-NW-T1-NW	A 004		AK Köln / Ost	AS Moitzfeld	E 6	9,1	122,4	60,6	61,8	0,0	0	OP	VB-E	6,2			ja		tlw. TSF genehmigt	
75	A4-G70-NW-T2-NW	A 004		A 555	AK Köln-S (A 555)	KN	0,1	24,4	17,6	6,8	0,0	0	VP	VB-E	>10			ja			
143	A59-G20-NW	A 059		AD Bonn-NO (A 565)	AD St. Augustin-W (A 560)	E 8	3,2	62,8	44,0	18,8	0,0	1	VEG	VB-E	5,6			ja			
144	A59-G80-NW	A 059		AD St. Augustin-W (A 560)	AD Köln-Porz (A 559)	E 6 / 8	14,9	263,7	129,3	134,4	0,0	1	PE	VB-E	>10			ja			
148	A59-G90-NW	A 059		AK Bonn-O (A 562)	AD Bonn-NO (A 565)	E 6	4,4	58,4	22,5	34,3	1,6	1	VEG	VB-E	10			ja			
168	A559-G10-NW	A 559		AD Köln-Porz (A 59)	AK Köln-Gremberg (A 4)	E 6	3,4	54,9	34,6	20,3	0,0	1	OP	VB-E	4,5			ja	hoch		
187	B8-G20-NW	B 008		OU Hennef / Uckerath		N 3	5,2	61,8	61,8	0,0	0,0	1	UVS	VB	3,4	hoch		hoch			Fortsetzung in RP

Int. Nr.	(Teil-) Projektnummer	Str.Nr.	Ggf. 2. Str.Nr.	Projekt		Bauziel	Länge km	Investitionen in Mio. €				VFS	Planungsstand	Dringlichkeit	NKV	Umwelt u. Naturschutzfachliche Beurteilung	Raumordnerische Beurteilung	Städtebauliche Beurteilung	Engpassbeseitigung	Dringend anstehender Ersatz- / Erhaltungsbedarf	Hinweise	
				von	bis			Gesamt	Davon Aus-/Neubau	davon Erhaltung/Ersatz	davon Kosten Dritte											10
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
193	B51-G50-NW	B 051n		Brühl	Köln-Eifeltor (A 553 - A 4)	N 2/3	5,8	35,3	35,3	0,0	0,0	1		VB	6,8		hoch					
194	B51-G50-NW-T1	B 051n		OU Köln / Meschenich		N 3							PE				hoch					
195	B51-G50-NW-T2	B 051n		Köln / Meschenich		N 2							PE									
209	B56-G10-NW	B 056		Jülich	AS Düren (A 4)	E 4	12,0	52,2	32,5	19,7	0,0		OP	VB	>10	hoch						
213	B56-G30-NW-T3-NW	B 056		OU Swisttal / Miel (m AS A 61)		N 2	2,3	11,7	11,7	0,0	0,0	VEG	VB	5,5								
219	B57-G10-NW	B 057		Puffendorf (B 56)	Erkelenz-Süd (A 46)	N 2	5,4	14,7	14,7	0,0	0,0		VB	4,3			hoch					
220	B57-G10-NW-T1-NW	B 057		OU Gereonsweiler		N 2							UVS				hoch					
221	B57-G10-NW-T2-NW	B 057		OU Baal		N 2							UVS				hoch					
227	B59-G10-NW	B 059		AS Köln-Bocklemünd	Grevenbroich-Süd	N 2	3,5	14,5	14,5	0,0	0,0	1		VB	>10							
228	B59-G10-NW-T1-NW	B 059		OU Sinsteden		N 2							PF									
267	B221-G10-NW	B 221		Geilenkirchen	AS Heinsberg (A 46)	E 4	3,1	18,9	11,6	7,3	0,0		OP	VB	7,5							
269	B221-G20-NW-T1-NW	B 221		OU Unterbruch		N 2	4,6	33,2	33,2	0,0	0,0		PA	VB	3,6							
270	B221-G30-NW	B 221		OU Scherpenseel		N 2	4,9	10,4	10,4	0,0	0,0		UVS	VB	5,4		hoch					
278	B237_B51-G10-NW-T1-NW	B 237		OU Hückeswagen		N 2	3,6	18,4	17,3	0,0	1,1		PA	VB	6,7							
296	B265-G30-NW-T1-NW	B 265		OU Liblar	OU Hermülheim	E 4	5,9	14,8	8,0	6,8	0,0		OP	VB	3,6							
297	B265-B266-G10-NW-T2-	B 266		OU Mechernich / Roggendorf		N 2	3,0	6,6	6,6	0,0	0,0		VE	VB	5,5		hoch					
298	B399-G20-NW	B 399		N-OU Düren		N 2/4	4,6	31,2	23,2	0,0	8,0			VB	6,5							
299	B399-G20-NW-T1-NW	B 399		N-OU Düren, 1 BA (Westabschnitt)		N 2							PE									
300	B399-G20-NW-T2-NW	B 399		Mittelabschnitt (Stadt Düren)		N 2							PE									
301	B399-G20-NW-T3-NW	B 399		N-OU Düren, 3 BA (Ostabschnitt)		N 4							PE									
							<b>160,8</b>	<b>1.791,1</b>	<b>1.187,8</b>	<b>605,6</b>	<b>23,7</b>											
<b>Neue Vorhaben – Weiterer Bedarf mit Planungsrecht (WB*)</b>																						
35	A1-G20-NW	A 001		AK Bliesheim (A 61)	AD Erfttal (A 61)	E 8	5,9	50,9	24,2	26,7	0,0	0	OP	WB*	3					hoch		
159	A061-G70-NW	A 061		AD Erfttal (A 1)	AK Kerpen (A 4)	E 6	11,1	86,5	24,4	62,1	0,0	0	OP	WB*	2							
160	A061-G80-NW	A 061		AK Kerpen	AS Jackerath	E 6	24,0	140,3	37,8	102,5	0,0	0	OP	WB*	4,5							
164	A553-G10-NW	A 553		AK Köln-Godorf (A 555)	AD Köln-Lind ( A 59)	N 4	10,2	367,2	361,4	4,3	1,5	1		WB*	>10							
165	A553-G10-NW-T1-NW	A 553	A 555	AK Köln-Godorf (A 555)		KN							OP									
166	A553-G10-NW-T2-NW	A 553		AK Köln-Godorf	AD Köln-Lind	N 4							OP									

Int. Nr.	(Teil-) Projektnummer	Str.Nr.	Ggf. 2. Str.Nr.	Projekt		Bauziel	Länge km	Investitionen in Mio. €				VFS	Planungsstand	Dringlichkeit	NKV	Umwelt u. Naturschutzfachliche Beurteilung	Raumordnerische Beurteilung	Städtebauliche Beurteilung	Engpassbeseitigung	Dringend anstehender Ersatz- / Erhaltungsbedarf	Hinweise
				von	bis			Gesamt	Davon Aus-/Neubau	davon Erhaltung/Ersatz	davon Kosten Dritte										
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
167	A553-G10-NW-T3-NW	A 553	A 059	AD Köln-Lind(A 59)		KN							OP								
169	A560-G10-NW	A 560		AD Sankt Augustin / West (A59)	AS Sankt Augustin	E 6	4,0	69,7	48,6	21,1	0,0	1	OP	WB*	2,5			ja	hoch		
350	A565-G10-NW	A 565		AS Bonn / Hardtberg	AK Bonn / Nord (A 555)	E 6	6,1	258,7	139,8	118,9	0,0	1		WB*	2,8						
351	A565-G10-NW-T1-NW	A 565		AS Bonn / Hardtberg	AS Bonn-Poppelsdorf	E 6							OP								
352	A565-G10-NW-T2-NW	A 565		AS Bonn / Poppelsdorf	AK Bonn / N	E 6							OP					ja			
353	A565-G10-NW-T3-NW	A 565	A 555	AK Bonn / N (A 555)		KN							OP							hoch	
354	A565-G20-NW	A 565		AK Bonn-N	AD Bonn-NO	E 6	3,7	261,5	119,0	142,5	0,0	1		WB*	4						
355	A565-G20-NW-T1-NW	A 565		AK Bonn-N	AS Bonn-Beuel	E 6							OP							hoch	
356	A565-G20-NW-T2-NW	A 565		AS Bonn-Beuel	AD Bonn-NO	E 6							VE					ja	hoch		
211	B56-G30-NW-T1-NW	B 056		OU Euskirchen		N 2	7,1	33,8	33,5	0,0	0,3		VE	WB*	3,4						
214	B56-G40-NW	B 056		Bonn / Hardtberg	Birlinghoven / Dambroich	N 4	11,5	683,4	683,4	0,0	0,0	1		WB*	6,6						
215	B56-G40-NW-T1-NW	B 056		AS Hardtberg (A 565)	Bonn (B 9)	N 4							OP								
216	B56-G40-NW-T2-NW	B 056		Bonn / O (A 59)	Birlinghoven / Dambroich	N 4							OP								
217	B56-G50-NW	B 056n		OU Much N		N 2	2,7	10,4	9,9	0,0	0,5		LBA	WB*	2,4						
							95,3	1.972,4	1.493,0	490,1	15,3										
<b>Neue Vorhaben - Weiterer Bedarf (WB)</b>																					
67	A4-G10-NW	A 004		AS Aachen-Laurensberg	AK Aachen (A 44)	E 6	5,8	92,9	47,0	45,9	0,0	0	OP	WB	1,7						
72	A4-G60-NW-T2-NW	A 004		AS Moitzfeld	AS Untereschbach	E 6	3,0	32,6	16,2	16,4	0,0	0	OP	WB	1,6						
74	A4-G70-NW-T1-NW	A 004		AK Köln-W (A 1)	AK Köln-S (A 555)	E 8	10,1	168,0	82,7	85,3	0,0	0	OP	WB	1,6			ja			
106	A44-G10-NW	A 044		AS Broichweiden	AS Alsdorf	E 6	5,0	53,7	32,5	21,2	0,0	0	OP	WB	1,3						
135	A57-G10-NW	A 057		AS Bickendorf	AK Köln-N (A 1)	E 6	3,1	43,5	29,1	14,4	0,0	OP	WB	1,1							
292	B265-G20-NW	B 265		OU Weiler i.d. Ebene		N 2	2,0	4,0	4,0	0,0	0,0		LB	WB	2,5						
294	B265-B266-G10-NW-T1	B 265		OU Schleiden / Gemünd	Zubringer Schleid	N 2	7,1	45,0	45,0	0,0	0,0		OP	WB	2,2						
313	B477-G20-NW	B 477		Bergheim	Rommerskirchen / Frixheim	N 2	10,9	40,7	40,7	0,0	0,0			WB	2,1						
314	B477-G20-NW-T1-NW	B 477		OU Niederaußem		N 2								OP							
315	B477-G20-NW-T2-NW	B 477		Bergheim / Rheidt		N 2								OP				hoch			
316	B477-G20-NW-T3-NW	B 477		OU Rommerskirchen / Butzheim	und Frixheim	N 2								OP							
324	B484-G10-NW	B 484		OU Overath		N 2/3	4,6	69,1	68,6	0,0	0,5	1	UVS	WB	2,8						
							51,6	549,5	365,8	183,2	0,5										



regionaler Vorschlag zur Fortschreibung des BVWP (Straße) vom 14.12.2012 , Regierungsbezirk Köln			regionaler Auszug (Regierungsbezirk Köln) aus dem Entwurf des BVWP 2030 (Straße)					
Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfd. Nr. des
A1	Gemeinde Blankenheim	Lückenschluss Blankenheim - Adenau	A 001		AS Adenau (L10)	AS Lommersdorf (L115z) (Anteil NW)	<b>VB</b>	33
A1	Gemeinde Dahlem	AS Lommersdorf - AS Blankenheim (B 51)	A 001		AS Lommersdorf (L 115z)	AS Blankenheim (B 51)	<b>VB</b>	34
A1	Kreis Euskirchen	AS Blankenheim bis AS Lommersdorf						
A1	Gemeinde Nettersheim	Zeitnahe Lückenschluss zwischen AS Lommersdorf und AS Adenau						
A1	Kreis Euskirchen	Autobahnanschluss Satzvey						
A1	Stadt Köln	AS Hürth - AK Köln-West	A 001		AD Erfttal (A 61)	AK Köln West (A 4)	<b>VB-E</b>	36
A1	Stadt Köln	Ausbau AK Köln-Nord, A1/A57	A 001		AK Köln-W	AK Köln-N (incl.)	<b>FD</b>	2
			A 001		Köln / Niehl	AK Leverkusen	<b>FD-E</b>	3
			A 001		AS Wermelskirchen	T+R-Anlage Remscheid	<b>FD</b>	4
A3	Leverkusen	AS Leverkusen - AK Leverkusen	A 003		AS Köln / Mülheim	AK Leverkusen (incl.)	<b>FD</b>	5
			A 003	A 046	AK Leverkusen	AK Hilden (A	<b>VB-E</b>	48
			A 003		AS Königsforst	AD Köln-Heumar (A 4)	<b>VB-E</b>	52
A4	Stadt Köln	AS Eifeltor, Ausbau						
			A 004		AK Köln-W (A 1)	AK Köln-S (A 555)	<b>WB</b>	74

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfde. Nr. des
A4	Stadt Köln / Oberbergischer Kreis	AK Köln-Ost - AS Bergisch Gladbach-Refrath	A 004		AK Köln / Ost	AS Moitzfeld	<b>VB-E</b>	71
A4	Stadt Bergisch Gladbach / Oberbergischer Kreis	AS Köln/Merheim - AS Moitzfeld						
A4	Stadt Overath	AS Moitzfeld - AS Overath, 3spuriger Ausbau	A 004		AS Moitzfeld	AS Untereschbach	<b>WB</b>	72
A4/A555	Köln	Ausbau AK Köln-Süd	A 004		A 555	AK Köln-S (A 555)	<b>VB-E</b>	75
			A 004		AK Köln-S (A 555)	AK Köln-Gremberg (A	<b>VB-E</b>	66
			A 004		AS Aachen-Laurensberg	AK Aachen (A 44)	<b>WB</b>	67
A4	Stadt Aachen	AS Gewerbegebiet Aachener Kreuz/Kaninsberg						
			A 044		AS Broichweiden	AS Alsdorf	<b>WB</b>	106
			A 057		AS Bickendorf	AK Köln-N (A 1)	<b>WB</b>	135
A57	Stadt Köln	AK Köln-Nord - AS Dormagen						
A57	Stadt Köln	AS Chorweiler						
A59	Stadt Köln	AD Köln/Porz - AS Flughafen						
A59	Stadt Köln	AS Flughafen - AS Porz-Lind						
A59	Köln	59 AS Köln-Lind, Ausbau						
			A 059		AK Bonn-O (A 562)	AD Bonn-NO (A 565)	<b>VB-E</b>	148
A59	Rhein-Sieg-Kreis	6-spüriger Ausbau zwischen Porz/Lind - AD Sankt Augustin West	A 059		AD St. Augustin-W (A 560)	AD Köln-Porz (A 559)	<b>VB-E</b>	144
A59	Stadt Sankt Augustin	AD Sankt Augustin/West - AS Porz/Lind 6-spürig						
A59	Stadt Troisdorf	AD St. Augustin/West - AS Porz/Lind						

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfde. Nr. des
A59	Rhein-Sieg-Kreis	8-spüriger Ausbau zwischen AD Sankt Augustin West - AD Bonn/Beuel	A 059		AD Bonn-NO (A 565)	AD St. Augustin-W (A 560)	<b>VB-E</b>	143
A59	Sankt Augustin	A 59 AD Bonn-NO - AD Sankt Augustin-W, 8-spürig						
A59	Stadt Bonn	AD Bonn-NO - AD St. Augustin-W						
A59	Stadt Bonn	AD Bonn-NO - AS Bonn-Vilich						
A61	Rhein-Sieg-Kreis / Gemeinde Swisttal	6-spüriger Ausbau zwischen AK Bliesheim - AK Meckenheim						
			A 001		AK Bliesheim (A 61)	AD Erfttal (A 61)	<b>WB*</b>	35
			A 061		AD Erfttal (A 1)	AK Kerpen (A 4)	<b>WB*</b>	159
			A 061		AK Kerpen	AS Jackerath	<b>WB*</b>	160
A555/ A59	Rhein-Sieg-Kreis / Stadt Niederkassel	neue Verbindung zwischen A555 und A59/B8	A 553		AK Köln-Godorf (A 555)	AD Köln-Lind (A 59)	<b>WB*</b>	164
A555/ A59	Rhein-Erft-Kreis	Verbindung A 555-A59 mit Rheinquerung Köln-Godorf	A 553	A 555	AK Köln-Godorf (A 555)			165
A555/ A59	Wesseling	Neubau einer Rheinquerung im Bereich der Städte Köln/Niederkassel/Wesseling als Kombi-Lösung Straße/Schiene (Verbindung zwischen den Bundesautobahnen A553/A555 und A 59)	A 553		AK Köln-Godorf	AD Köln-Lind		166
			A 553	A 059	AD Köln-Lind(A 59)			167
			A 559		AD Köln-Porz (A 59)	AK Köln-Gremberg (A 4)	<b>VB-E</b>	168
			A 560		AD Sankt Augustin / West (A59)	AS Sankt Augustin	<b>WB*</b>	169

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfde. Nr. des
A565	Stadt Bonn	AD Bonn-NO - AS Bonn-Beuel	A 565		AS Bonn / Hardtberg	AK Bonn / Nord (A 555)	<b>WB*</b>	350
			A 565		AS Bonn / Hardtberg	AS Bonn-Poppelsdorf		351
A565	Stadt Bonn	AS Bonn-Beuel - AS Bonn-Lengsdorf	A 565		AS Bonn / Poppelsdorf	AK Bonn / N		352
			A 565	A 555	AK Bonn / N (A 555)			353
			A 565		AK Bonn-N	AD Bonn-NO	<b>WB*</b>	354
			A 565		AK Bonn-N	AS Bonn-Beuel		355
			A 565		AS Bonn-Beuel	AD Bonn-NO		356
B8	Rhein-Sieg-Kreis	Ortsumgehung Hennef-Uckerath	B 008		OU Hennef / Uckerath		<b>VB</b>	187
B8	Gemeinde Eitorf	Ortsumgehung Hennef-Uckerath						
B8	Stadt Hennef (Sieg)	OU Hennef/Uckerath						
B51n	Stadt Köln	OU Köln-Meschenich	B 051n		OU Köln / Meschenich			194
B51n	Stadt Köln	Fortführung OU Köln-Meschenich - A 4	B 051n		Köln / Meschenich			195
B51n	Rhein-Erft-Kreis	OU Köln/Meschenich (A 553 – A 4)						
			B 051n		Brühl	Köln-Eifeltor (A 553 - A 4)	<b>VB</b>	193
B56n	Kreis Euskirchen	OU Euskirchen / Kuchenheim	B 056		OU Euskirchen		<b>WB*</b>	211

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfd. Nr. des
B56n	Rhein-Sieg-Kreis	Ennertaufstieg	B 056		Bonn / Hardtberg	Birlinghoven / Dambroich	<b>WB*</b>	214
B56	Stadt Königswinter	Bündelung Siebengebirge (Verbindung zwischen A562 und A3 durch den sog. Ennertaufstieg und einer AS in Dambroich/Birlinghoven)	B 056		AS Hardtberg (A 565)	Bonn (B 9)		215
B56n	Rhein-Sieg-Kreis	Venusbergtunnel	B 056		Bonn / O (A 59)	Birlinghoven / Dambroich		216
B56n	Stadt Meckenheim	A3 (Birlinghoven) zur A565 (AS Hardtberg)						
B56	Gemeinde Niederzier	Knotenpunkt B56/Industriestraße, Ortschaft Huchem-Stammeln						
B56	Gemeinde Niederzier	Ausbau B 56 in den Ortslagen Huchem-Stammeln, Selhausen und Krauthausen						
B56	Kreis Düren / Stadt Düren / Metropolregion Rheinland	O-OU Düren	B 056		O-OU Düren		<b>FD</b>	16
B56	Kreis Düren / Gemeinde Vettweis	OU Vettweis / Soller	B 056		OU Vettweiss / Soller		<b>FD</b>	18
B56	Kreis Düren / Gemeinde Niederzier	4streifiger Ausbau zw. AS BAB 4 Düren und Jülich	B 056		Jülich	AS Düren (A 4)	<b>VB</b>	209
B56	Rhein-Sieg-Kreis / Gemeinde Swisttal	Ortsumgehung Euskirchen/Kuchenheim und Swisttal/ Ludendorf/ Essig						
B56	Rhein-Sieg-Kreis / Gemeinde Swisttal	Ortsumgehung Swisttal-Miel	B 056		OU Swisttal / Miel (m AS A 61)		<b>VB</b>	213
B56n	Gemeinde Swisttal	neue Verbindung von der BAB 3 (Birlinghoven) - BAB 565 (AS Hardtberg)						
B56	Rhein-Sieg-Kreis	Ortsumgehung Much	B 056n		OU Much N		<b>WB*</b>	217
B56	Gemeinde Much	Ortsumgehung Much						
			B 056		Gangelt	Heinsberg	<b>FD</b>	17
B57	Kreis Heinsberg	OU Baal	B 057		OU Baal			221

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfd. Nr. des
			B 057		Puffendorf (B 56)	Erkelenz-Süd (A 46)	VB	219
B57	gem. RR-Sitzung vom 14.12.2012	Ausbau bzw. Fortführung der B57 Alsdorf (Kurt-Koblitz-Ring)						
B57	Kreis Düren	OU Gereonsweiler	B 057		OU Gereonsweiler			220
			B 059		AS Köln-Bocklemünd	Grevenbroich-Süd	VB	227
			B 059		OU Sinsteden			228
B221	Stadt Geilenkirchen	Ausbau zw. Einmündung Landstraße und A 46	B 221		Geilenkirchen	AS Heinsberg (A 46)	VB	267
B221	Stadt Heinsberg / Kreis Heinsberg	OU Unterbruch	B 221		OU Unterbruch		VB	269
			B 221		OU Scherpenseel		VB	270
B221	Stadt Wassenberg / Kreis Heinsberg	OU Wassenberg	B 221		OU Wassenberg		FD	21
B221	Stadt Erkelenz	Ortsumgehung Wassenberg						
B237	Stadt Hückeswagen / Oberbergischer Kreis	OU Hückeswagen	B 237		OU Hückeswagen		VB	278
B237	Stadt Hückeswagen / Oberbergischer Kreis	Bergisch Born (B 51) - Hückeswagen						
B237	Stadt Wipperfürth / Oberbergischer Kreis	OU Wipperfürth						
B256	Gemeinde Marienheide / Oberbergischer Kreis	OU Marienheide						
B256	Oberbergischer Kreis	OU Waldbröl / Denkingen						
B256	Oberbergischer Kreis	OU Gummersbach, OU Derschlag						

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfd. Nr. des
B258	Stadt Aachen	OU Aachen/K'münster (neu: Monschauer Straße)						
B264	Stadt Köln	Fahrestreifensignalisierung Dürener Str., 2. BA						
B265	Kreis Euskirchen	OU Weiler in der Ebene	B 265		OU Weiler i.d. Ebene		<b>WB</b>	292
B265	Kreis Euskirchen	OU Schleiden/Gemünd – Zubringer Schleidener Tal	B 265		OU Schleiden / Gemünd	Zubringer Schleid	<b>WB</b>	294
B265	Stadt Hürth	OU Hürth/Hermülheim	B 265		OU Liblar	OU Hermülheim	<b>VB</b>	296
B265	Rhein-Erft-Kreis	OU Hürth/ Hermülheim						
B265	Stadt Hürth	OU Hürth/Hermülheim (o) - Köln-Militärring	B 265		OU Hürth / Hermülheim	Köln-Militärring	<b>FD</b>	23
B265	Stadt Köln	OU Hürth/Hermülheim (o) - Köln/Militärring						
B265	Stadt Köln	Knoten Luxemburger Str./ L 34 Militärring						
B266	Gemeinde Simmerath	B 266 OU Kesternich						
B266	Kreis Euskirchen	OU Roggendorf	B 266		OU Mechernich / Roggendorf		<b>VB</b>	297
B266	Stadt Rheinbach / Rhein-Sieg-Kreis	Ortsumgehung Oberdrees						
B399	Kreis Düren / Stadt Düren / Metropolregion Rheinland	N-OU Düren, 1.BA (Westabschnitt)	B 399		N-OU Düren		<b>VB</b>	298
			B 399		N-OU Düren, 1 BA (Westabschnitt)			299
			B 399		Mittelabschnitt (Stadt Düren)			300
B399	Kreis Düren / Stadt Düren / Metropolregion Rheinland	N-OU Düren, 3.BA (Ostabschnitt)	B 399		N-OU Düren, 3 BA (Ostabschnitt)			301

Maßnahme	meldende Gemeinde / Kreis / Stadt	Kurzbeschreibung	Str.-Nr	ggfls. 2. Str.-Nr.	von	bis	Dringlichkeit	lfd. Nr. des
B477n	Stadt Bergheim	Nord-Süd-Achse Innovationsregion Rh. Revier	B 477		Bergheim	Rommerskirchen / Frixheim	<b>WB</b>	313
B477n	Rhein-Erft-Kreis	"Nord-Süd-Achse im rheinischen Revier"	B 477		OU Niederaußem			314
			B 477		Bergheim / Rheidt			315
			B 477		OU Rommerskirchen / Butzheim	und Frixheim		316
B484	Stadt Overath	OU Overath	B 484		OU Overath		<b>WB</b>	324
B506	Stadt Köln	Umbau im Bereich der AS Köln-Dellbrück						

- FD** fest disponierte Projekte  
**FD-E** fest disponierte Projekte-Engpassbeseitigung  
**VB** Vordringlicher Bedarf  
**VB-E** Vordringlicher Bedarf-Engpassbeseitigung  
**WB** Weiterer Bedarf  
**WB\*** Weiterer Bedarf mit Planungsrecht



## Maßnahmen für den Bundesverkehrswegeplan 2015 – Bereich Schiene

Tabelle 1: Aufnahme/Nicht-Aufnahme der Maßnahmvorschläge des Regionalrates Köln in Entwurf des BVWP 2015

Lfd. Nr.	Beschluss Regionalrat Köln am 21.09.2012	Projekt-Nr.	BVWP-Entwurf			Vorhaben des Potentiellen Bedarfes (PB), die in den VB oder WB aufsteigen können
			Laufende und fest disponierte Projekte	Neue Vorhaben, Vordringlicher Bedarf (VB-E und VB)	Neue Vorhaben, Weiterer Bedarf (WB)	
1	Ausbau des Bahnknotens Köln auf Basis des Gutachtens von Nahverkehr Rheinland GmbH und DB Netz mit allen dort vorgeschlagenen und als notwendig festgestellten Maßnahmen	K-001-V99 – K-005-V99		<p><b>Großknoten (Frankfurt, Hamburg, Köln, Mannheim, München):</b> Im Nachgang zum BVWP bewerteter Ausbau der Großknoten Frankfurt, Hamburg, Köln, Mannheim, München bei Nachweis der Wirtschaftlichkeit. Bis zu einer Bewertungsaktualisierung der Knoten Frankfurt, Hamburg und Mannheim gilt die letzte Bewertung, nach der diese drei Projekte fortgeführt werden dürfen. Unbeschadet einer notwendigen Bewertungsaktualisierung vor Realisierungsbeginn gilt dies auch für die Planung des Knotens München.</p>		
		K-003-V01				<p><b>Knoten Köln:</b> Projektdefinition noch nicht erfolgt.</p>

2	Ausbaustrecke Köln – Düren – Aachen – Bundesgrenze Belgien/Niederlande (3./4. Gleis zwischen Düren und Aachen, Geschwindigkeitserhöhungsmaßnahmen, Anbindung an das niederländische IC-Netz)	L15	<b>ABS Köln – Aachen:</b> Bezugsfall: Köln – Düren, Aachen – Grenze D/B; nicht Bezugsfall: Düren– Aachen, aber bis zu einer Bewertungsaktualisierung (siehe Pr-Nr. 2- 048-V01) gilt die letzte Bewertung, nach der das Projekt fortgeführt werden darf.			
		2-048-V01				<b>ABS Köln – Aachen:</b> Projektdefinition noch nicht abgeschlossen, umfasst vsl. Überholgleise im Bf Aachen-Rothe Erde, Vmax-Erhöhung Aachen – Düren Bis zu einer Bewertungsaktualisierung gilt die letzte Bewertung, nach der das Projekt fortgeführt werden darf.
3	Ausbaustrecke Köln – Bonn, linksrheinisch (3./4. Gleis zur Trennung von Güter- und Personenfernverkehr, Überwerfungsbauwerk Hürth-Kalscheuren)	Nicht im Entwurf zum BVWP 2015 enthalten.				
4	Ausbau-/Neubau Güterfernstrecke von Bundesgrenze NL/D bis Raum Mönchengladbach (Eiserner Rhein inkl. alternativer Trassenführung, Herstellung Rheydter Kurve, technische Ausbaumaßnahmen ETCS/ERMTS-Ausrüstung zwischen Mönchengladbach und Aachen)	Nicht im Entwurf zum BVWP 2015 enthalten.				

5	Ausbaustrecke Köln – Düsseldorf – Duisburg – Dortmund (Rhein-Ruhr-Express – RRX)	2-020-V01		<b>Rhein-Ruhr-Express (RRX): Köln – Düsseldorf – Dortmund / Münster:</b> Ausbaumaßnahmen Köln- Mülheim – Langenfeld- Berghausen, Düsseldorf-Hellerhof – Düsseldorf-Wehrhahn, Düsseldorf-Zoo – Düsseldorf- Kalkum, Duisburg-Abzweig Kaiserberg, Mülheim-Styrum – Mülheim (Ruhr) Hbf, Essen-West – Bochum-Langendreer, Dortmund-Lütgendortmund – Dortmund Bbf, Dortmund Hbf.	
		2-020-V02			<b>Rhein-Ruhr-Express (RRX): Köln – Düsseldorf – Dortmund / Münster:</b> Umfasst zusätzlich zu 2-020- V01 (siehe VB) erweiterte Bedienungsangebote, 5. u. 6. Gleis Düsseldorf-Kalkum – Duisburg, Haltepunkte Köln- Mülheim u. Düsseldorf- Benrath; positiv bewertete Maßnahmenteile von 2-020- V02 können 2-020-V01 ergänzen.
6	Des Weiteren hat der Regionalrat Köln Planungen für eine dritte Nord-Süd- Güterverkehrsanbindung zur Entlastung der beiden Rheintalstrecken angeregt.	2-004-V04			<b>Korridor Mittelrhein: Zielnetz II:</b> Umfasst zusätzlich zu 2-004- V03 (siehe VB) u.a. NBS Troisdorf – Mainz- Bischofsheim für den SGV; positiv bewertete Maßnahmenteile von 2-004- V02 können 2-004-V01 ggf. ergänzen.

**Erläuterungen:**

VB = Vordringlicher Bedarf

WB = Weiterer Bedarf

PB = Potentieller Bedarf

## Maßnahmen für den Bundesverkehrswegeplan 2015 – Bereich Schiene

Tabelle 2: Begründung für Aufnahme/Nicht-Aufnahme der Maßnahmenvorschläge des Regionalrates Köln in Entwurf des BVWP 2015

Lfd. Nr.	Beschluss Regionalrat Köln	BVWP-Entwurf		
		Projektbezeichnung	Gutachterliche Begründung	Maßnahmenbeschreibung
1	Ausbau des Bahnknotens Köln auf Basis des Gutachtens von Nahverkehr Rheinland GmbH und DB Netz mit allen dort vorgeschlagenen und als notwendig festgestellten Maßnahmen	Knoten Köln	Der Projektvorschlag wurde unter den Projektnummern VB K-003-V99 und PB K-003-V01 in den vordringlichen bzw. potenziellen Bedarf aufgenommen.	Überwerfungsbauwerk Hürth-Kalscheuren; 2 neue Weichen in Köln Messe/Deutz; Rückverlängerung SFS Köln – Rhein/Main in Richtung Köln Messe/Deutz; 2 neue Weichen in Köln Hbf und ESTW Köln Hbf; Verlängerung Überholgleis in Sechtem; Neubau Überholungsgleis in Aachen-Rothe Erde; Überwerfungsbauwerk Köln-Gremberg (mit neuer 4-gleisiger Personalwechselstelle)
		Knoten Köln: Rheydter Kurve	Ein Ausbau bzw. Neubau der Strecke würde zwar einen Nutzen für den Güterverkehr bringen, allerdings kann dieser Nutzen nicht die hohen Investitionskosten ausgleichen. Da das Projekt daher nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen. Der Bau einer optimierten Rheydter Kurve wurde unter der Projektnummer PB 2-042-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	Wiederaufbau der eingleisigen Rheydter Kurve
		Knoten Köln: NBS Rheydter Kurve (Variante Herrath – Hochneukirch)	Der Projektvorschlag wurde unter der Projektnummer PB 2-042-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	1-gleisige NBS Herrath – Hochneukirch
		Knoten Köln (SPNV)	Da es sich bei den Maßnahmen dieses Projektvorschlages um SPNV-Maßnahmen handelt, ist dieser nicht in den BVWP aufzunehmen. Der Knoten Köln wurde unter Berücksichtigung der Belange des überregionalen Verkehrs jedoch unter den Projektnummern VB K-003-V99 und PB K-003-V01 in den vordringlichen bzw. potenziellen Bedarf aufgenommen.	Ausbau der S-Bahn-Stammstrecke für einen 2,5-Minuten-Takt; Westring Köln inkl. kreuzungsfreier Ausfädelungen Köln Hansaring und Hürth-Kalscheuren; Ausbau Köln Bonntor zum Personenbahnhof; Elektrifizierung Köln – Euskirchen – Kall; Elektrifizierung Bonn – Rheinbach – Euskirchen; Elektrifizierung Köln – Overath – Gummersbach – Marienheide; Elektrifizierung Köln – Horrem – Bergheim – Bedburg; NE: Elektrifizierung euregiobahn; Ausbau der Erftbahn zur S-Bahn im Abschnitt Horrem – Bedburg (Erft) (Elektrifizierung, Vmax 100 km/h, Überwerfungsbauwerk Horrem); Anbindung Bahnstrecke Richtung Mönchengladbach (Weichenverbindung Köln-Müngersdorf Technologiepark); Anbindung Bahnstrecke Richtung Mönchengladbach (niveaufreie Ausfädelung aus der S-Bahn-Strecke, 6 weitere Weichen in Köln-Ehrenfeld); Ausbau der Oberbergischen Bahn (Beschleunigung, Begegnungsabschnitte Königsforst, westlich von Overath, östlich von Ehreshoven, Kreuzungsbahnhof Kierspe)

2	Ausbaustrecke Köln – Düren – Aachen – Bundesgrenze Belgien/Niederlande (3./4. Gleis zwischen Düren und Aachen, Geschwindigkeits-erhöhungsmaßnahmen, Anbindung an das	ABS Köln – Aachen	Der Projektvorschlag wurde unter der Projektnummer PB 2-048-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	3. Gleis (Überholgleis) Bf Aachen-Rothe Erde; Geschwindigkeitserhöhung im Bf Eschweiler auf 160 km/h
		ABS Köln – Aachen (Variante)	Der Projektvorschlag wurde in optimiertem Zuschnitt unter der Projektnummer PB 2-048-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	3. Gleis Düren – Aachen
3	Ausbaustrecke Köln – Bonn, linksrheinisch (3./4. Gleis zur Trennung von Güter- und Personenfernverkehr, Überwerfungsbauwerk Hürth-Kalscheuren)	ABS Köln – Hürth-Kalscheuren – Bonn	Da die Kapazitäten der geplanten Ausbaustrecke auch im Ist-Zustand künftig für den überregionalen Verkehr ausreichen werden, wäre ein Ausbau nicht wirtschaftlich. Deshalb ist der Projektvorschlag nicht in den BVWP aufzunehmen.	4-gleisiger Ausbau Köln – Hürth-Kalscheuren – Bonn inkl. Überwerfungsbauwerk Hürth-Kalscheuren
4	Ausbau-/Neubau Güterfernstrecke von Bundesgrenze NL/D bis Raum Mönchengladbach (Eiserner Rhein inkl. alternativer Trassenführung, Herstellung Rheydter Kurve, technische Ausbaumaßnahmen ETCS/ERMTS-Ausrüstung zwischen Mönchengladbach und Aachen)	ABS/NBS (Roermond –) Grenze D/NL – Mönchengladbach – Rheydt („Eiserner Rhein“)	Ein Ausbau bzw. Neubau der Strecke würde zwar einen Nutzen für den Güterverkehr zwischen Antwerpen / Zeebrügge und dem Ruhrgebiet bringen, allerdings kann dieser Nutzen nicht die hohen Investitionskosten ausgleichen. Da das Projekt daher nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen. Ein für die Verkehre Antwerpen / Zeebrugge – Ruhrgebiet optimiertes Projekt wurde unter PB 2-025-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	2-gleisiger Ausbau und Elektrifizierung Grenze D/NL – Dalheim – Rheydt Gbf
		ABS/NBS (Roermond –) Grenze D/NL – Mönchengladbach – Rheydt („Eiserner Rhein“) (Variante A52)	Ein Ausbau bzw. Neubau der Strecke würde zwar einen Nutzen für den Güterverkehr zwischen Antwerpen / Zeebrügge und dem Ruhrgebiet / Köln bringen, allerdings kann dieser Nutzen nicht die hohen Investitionskosten ausgleichen. Da das Projekt daher nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen. Ein für die Verkehre Antwerpen / Zeebrugge - Ruhrgebiet optimiertes Projekt wurde unter PB 2-025-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	Neubaustrecke Viersen-Helenabrunn – A52 – Grenze D/NL (– Roermond)
		ABS/NBS (Roermond –) Grenze D/NL – Mönchengladbach – Rheydt („Eiserner Rhein“) (Variante Rheydter Kurve)	Ein Ausbau bzw. Neubau der Strecke würde zwar einen Nutzen für den Güterverkehr zwischen Antwerpen / Zeebrügge und dem Ruhrgebiet bringen, allerdings kann dieser Nutzen nicht die hohen Investitionskosten ausgleichen. Da das Projekt daher nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen. Der Bau einer optimierten Rheydter Kurve wurde unter der Projektnummer PB 2-042-V01 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	2-gleisiger Ausbau und Elektrifizierung Grenze D/NL – Dalheim – Rheydt Gbf; 1-gleisige Verbindungskurve Rheydt Gbf – Rheydt-Odenkirchen (Rheydter Kurve)

5	Ausbaustrecke Köln – Düsseldorf – Duisburg – Dortmund (Rhein-Ruhr-Express – RRX)	Rhein-Ruhr-Express: ABS Köln – Düsseldorf – Duisburg – Dortmund	Der Projektvorschlag wurde in optimiertem Zuschnitt unter der Projektnummer VB 2-020-V01 in den vordringlichen Bedarf aufgenommen. Der sechsgleisige Ausbau zwischen Düsseldorf-Kalkum und Duisburg wurde unter der Projektnummer PB 2-020- V02 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	4-gleisiger Ausbau Köln-Mülheim – Düsseldorf-Reisholz; 6-gleisiger Ausbau Düsseldorf-Reisholz – Düsseldorf Hbf; Knoten Düsseldorf; 6-gleisiger Ausbau Düsseldorf-Unterrath – Duisburg Hbf; Knoten Duisburg; Überleitverbindung Mülheim (Ruhr) samt Schallschutz; Maßnahmen zwischen Essen und Bochum; Knoten Dortmund
6	Des Weiteren hat der Regionalrat Köln Planungen für eine dritte Nord-Süd-Güterverkehrsanbindung zur Entlastung der beiden Rheintalstrecken angeregt.	NBS Entlastungsstrecke Mittelrheintal	Da die angestrebte Maßnahme nur in Verbindung mit weiteren Maßnahmen in diesem Bereich nutzbringend für den SGV ist, wird sie als Bestandteil des Zielnetz II des Korridors Mittelrhein aufgenommen (siehe Projekt des potenziellen Bedarfs PB 2-004-V04).	NBS Troisdorf – Mainz-Bischofsheim (Güterzugstrecke rechtsrheinisch), 2-gleisig, elektrifiziert, Vmax 120 - 140 km/h
		NBS Entlastungsstrecke Mittelrheintal (Variante NBS linksrheinisch)	Der Streckenneubau würde neben positiven Verlagerungen im SGV auch zu unerwünschten Engpässen z. B. im Kölner Süden führen. Der gewonnen Nutzen kann daher die hohen Investitionskosten nicht decken. Da das Projekt somit nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen.	NBS Köln Eifelort – Bobenheim (Güterzugstrecke linksrheinisch, Verknüpfung mit der Moselstrecke bei Hatzenport), 2-gleisig, elektrifiziert, Vmax 120 – 140 km/h
		NBS Entlastungsstrecke Mittelrheintal (Westerwald-Taunus-Tunnel)	Die Neubaustrecke könnte zwar einigen Nutzen für den SGV generieren, allerdings sind die Investitionskosten für den Tunnelbau so erheblich, dass der Nutzen diese nicht decken kann. Da das Projekt daher in diesem Zuschnitt nicht wirtschaftlich ist, ist es nicht in den BVWP aufzunehmen. Die kostenoptimierte Variante einer rechtsrheinischen SGV-NBS wurde unter der Projektnummer PB 2-004-V04 in den potenziellen Bedarf aufgenommen.	NBS St. Augustin – Mainz-Bischofsheim (Westerwald-Taunus-Tunnel), 2-gleisig, elektrifiziert, Vmax 160 km/h

**Erläuterungen:**

VB = Vordringlicher Bedarf

WB = Weiterer Bedarf

PB = Potentieller Bedarf

## Maßnahmen für den Bundesverkehrswegeplan 2015 – Bereich Wasserstraße

Tabelle 3: Aufnahme/Nicht-Aufnahme der Maßnahmenvorschläge des Regionalrates Köln in Entwurf des BVWP 2015

Lfd. Nr.	Beschluss Regionalrat Köln am 21.09.2012	Projekt-Nr.	Laufende und fest disponierte Projekte	BVWP-Entwurf	
				Neue Vorhaben, Vordringlicher Bedarf (VB-E und VB)	Neue Vorhaben, Weiterer Bedarf (WB)
1	Herstellung einer durchgängigen Fahrrinntiefe von 2,80 Metern für den Rhein von Duisburg bis Bonn *	W 25		Rhein: Abladeoptimierung der Fahrrinnen am	
		W 27		Rhein: Abladeverbesserung und Sohlenstabilisierung am Rhein zwischen Duisburg und Stürzelberg	

### Erläuterungen:

VB = Vordringlicher Bedarf

WB = Weiterer Bedarf

\* = Vom Landesverkehrsministerium ans Bundesverkehrsministerium unter folgender Bezeichnung weitergeleitet: „Rhein: Abladeverbesserung und Sohlenstabilisierung zwischen Duisburg -- Köln-Niehl (bzw. auch bis Bonn ohne Kostenschätzung)“